



Направление 3 Совершенствование системы подготовки и переподготовки кадров в области физической культуры, оздоровительной работы и туризма

УДК 796.011.3

ВНУТРИГРУППОВЫЕ ВАРИАТИВНОСТИ ИНДИВИДУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ КООРДИНАЦИОННЫХ СПОСОБНОСТЕЙ У СТУДЕНТОВ ПРОШЛЫХ ЛЕТ И НЫНЕШНИХ

¹Ботяев В.Л., ¹Поздышева М.С., ²Ботяев С.В.

¹Сургутский государственный педагогический университет, г. Сургут, Россия;

²Северо-Казахстанский государственный университет, г. Петропавловск, Казахстан

Аннотация. В статье рассматривается проблема формирования умений и навыков у студентов бакалавров на занятиях дисциплин спортивно-предметного блока. По мнению авторов, это обусловлено низким уровнем развития координационных способностей. Наблюдается устойчивая тенденция снижения уровня развития двигательной координации на протяжении последних лет. Имеющиеся у авторов срезы координационной подготовленности студентов 2000 года обучения позволили провести сравнение с результатами современных студентов, поступивших в вуз в 2017 году. Проведенный сравнительный анализ показывает, что современные студенты значительно уступают в уровне развития координационных способностей студентам прошлых лет.

Ключевые слова: координационные способности, внутригрупповая вариативность, коэффициент вариации.

THE INTRAGROUP VARIABILITY IN PERSONAL DEVELOPMENT OF THE STUDENTS' COORDINATING ABILITIES IN THE PAST AND CURRENT PERIODS

¹Botyaev V.L., ¹Pozdysheva M.S., ²Botyaev S.V.

¹Surgut State Pedagogical University, Surgut, Russia;

²North Kazakhstan State University, Petropavlovsk, Kazakhstan

Abstract. The article highlights the problem of developing the bachelor-students' skills and abilities at the classes on the sports-subject block disciplines. According to the authors, this is due to the low level of their coordination abilities' development. There is a steady downward trend in the motor coordination development over the past years. The authors' data on coordination preparedness of the 2000-year enrolment students allowed them to make a comparison with the results among the 2017-year enrolment modern students. According to the comparative analysis' result the level of the coordination abilities' development at modern students significantly yield to the level of the previous period students.

Key-words: coordination abilities, intra group variation, the coefficient of variation.

Введение. Проблемы, с которыми сталкиваются преподаватели факультета физической культуры и спорта при освоении студентами практического материала на занятиях дисциплин спортивно-предметного блока объясняются, в первую очередь, низким уровнем двигательной подготовленности студентов. И, в большей степени, это касается уровня развития координационных способностей. Способностей, которые определяют возможности индивида осваивать технику того или иного вида спортивной деятельности. Неоспорим тот факт, что высокий уровень координационной подготовленности позволяет быстро и качественно овладевать новыми двигательными умениями и



навыками, а также рационально использовать уже имеющийся багаж двигательного опыта, проявляя необходимую вариативность разучиваемых движений. В своих работах профессор В.И. Лях утверждает, что КС и процесс формирования технико-тактические умения и навыки необходимо рассматривать в факторе «техника-координация». Характеризуя их сходство [2, с. 19], он утверждает, что и те и другие, в соответствии с представлениями Н.А. Бернштейна являются многоуровневыми, иерархически организованными структурами ЦНС, обеспечивающими в содружестве с органами чувств процесс формирования двигательных умений и навыков. В тоже время, он считает, что между этими понятиями существуют различия, если навыки направлены на решение одной конкретной двигательной задачи или отдельного двигательного действия, то КС, являются предпосылками для решения целого комплекса двигательных задач сходных по основным нейро- и психофизиологическим механизмам управления и регулирования двигательного действия.

Методы и организация исследования. В проведенных нами ранее исследованиях показано, что у спортсменов, обладающих более высоким уровнем развития двигательной координации значительно быстрее и качественнее формируются умения и навыки спортивной деятельности и это существенно на всех этапах многолетней подготовки. Конечно, теснота этой взаимосвязи зависит от вида спорта, возраста и квалификации спортсмена.

Начиная исследование индивидуальных особенностей проявления и развития КС, мы планировали получить ответы на ряд поставленных вопросов: каковы индивидуальные различия в развитии тех или иных КС у студентов прошлых лет и поступивших на первый курс в 2017 году, как меняется структура и значимость основных компонентов координационной подготовленности в рассматриваемом временном периоде, а также рассмотреть влияние на развитие КС того или иного вида спортивной специализации.

Ответы на эти и другие возникающие в процессе исследования вопросы должны были дать результаты проведенного анализа существующих внутригрупповых и межгрупповых коэффициентов вариации развития, как отдельных КС, так и общей координационной подготовленности у спортсменов различной специализации, возраста и квалификации.

Необходимо отметить, что коэффициенты вариации позволяют сравнивать вариативности статистических совокупностей отражающих результаты измерений различных физических величин в соответствующих им физических единицах [3] (числовое отображение вариативности статистической совокупности определяется по формуле):

$$V = (\delta / \bar{x}) \cdot 100\%$$

Где δ – среднее квадратическое отклонение; $\bar{x}$ – среднее арифметическое данного ряда. Значимость коэффициента вариации: от (0 – 10%) – небольшой; (11 – 20%) – средний; (>20%) – большой.

На первом этапе исследования был сформирован блок тестовых заданий позволяющий дать полную характеристику развитию координационных способностей. Необходимо сказать, что в выборе тестовых заданий мы были ограничены имеющимся экспериментальным материалом, датированным 1999 годом [1]. В том году контроль и оценку КС студентов ФФКиС осуществляли блоком тестовых заданий в который входило 14 тестов. Аналогичные задания выполняли и студенты набора 2017 года:

1. Передвижение в упоре лежа сзади.
2. Перекладывание разноцветных мячей.
3. Перешагивание через гимнастическую палку.
4. Прыжок по Абалакову без взмаха и со взмахом рук.
5. Дифференцирование мышечного усилия 50% от мах. (кистевая динамометрия).



6. Дифференцирование мышечного усилия 50% от мах (становая динамометрия).
7. Воспроизведение пространственных углов на кинематометре.
8. Бросок мяча на расстояние 50% от мах (без контроля зрением).
9. Проба «Ромберга» стоя на низком бревне.
10. Разность трех вращений, стоя на низком и высоком бревне.
11. Воспроизведение заданного ритма прыжков.
12. Прыжок с вращением на максимальное количество градусов.
13. Ходьба по прямой после вращений.
14. 5 вращение на платформе и остановка в исходном положении.

Результаты исследования и их обсуждение. Результатом выполнения всего блока тестовых заданий явился показатель общей, интегральной координационной подготовленности отдельного студента и всей группы в целом.

Анализируя внутригрупповые коэффициенты вариации студентов 1999 годов и современных студентов бакалавров можно отметить, что в большинстве тестов у студентов 1999 года обучения выявлен более низкий коэффициент вариации (табл.).

Таблица

Внутригрупповая вариативность индивидуальных различий в развитии координационных способностей у студентов наборов 1999 и 2017 года

Тестовые задания	Студенты выпуска 2002 года	Студенты первого курса 2017 года	Разность коэффициентов вариации
Передвижение в упоре лежа сзади	8,6%	11,2%	2,6%
Перекладывание разноцветных мячей	12,5%	13,4%	0,9%
Перешагивание через гимнастическую палку	9,7%	12,7	3%
Разность результатов в прыжке по методике Абалакова, без взмаха и со взмахом рук	7,8%	9,2%	1,4%
Дифференцирование мышечного усилия 50% от мах. (кистевая динамометрия)	11,3%	14,5%	3,2%
Дифференцирование мышечного усилия 50% от мах. (становая динамометрия)	9,3%	11,6%	2,3%
Воспроизведение пространственных углов на кинематометре	6,3%	8,4%	2,1%
Бросок мяча на расстояние 50% от мах (без контроля зрением)	13,4%	16,5%	3,1%
Проба «Ромберга» стоя на низком бревне	7,8%	10,4%	2,6%
Разность трех вращений, стоя на низком и высоком бревне	9,6%	13,7%	4,1%
Воспроизведение заданного ритма прыжков	6,2%	8,6%	2,4%
Прыжок с вращением на максимальное количество градусов	8,9%	12,8%	3,9%
Ходьба по прямой после вращений	8,3	11,3%	3%
5 вращений на платформе и остановка в исходном положении	7,4%	11,6%	4,2%
Общий уровень координационной подготовленности	8,2%	12,7%	4,5%

Только в трех тестах коэффициент вариации выше 10%: перекладывание разноцветных мячей; дифференцирование мышечного усилия 50% от мах (кистевая динамометрия); бросок мяча на расстояние 50% от мах (без контроля зрением).

У студентов бакалавров набора 2017 года, коэффициенты вариации значительно выше. Только в трех тестах коэффициент вариация <10%, но он все равно уступает студентам 1999 года.

Отдельного внимания заслуживают результаты общей координационной подго-



товленности, где коэффициент вариации значительно ниже у студентов прошлых лет (1999 год), 8,2% и 12,7%.

Наибольшая разница, в коэффициентах вариации, выявлена в тестах: разность трех вращений, стоя на низком и высоком бревне; прыжок с вращением на максимальное количество градусов; 5 вращений на платформе и остановка в исходном положении, соответственно 4,1%, 3,9%, 4,2%. Но все же наибольшая разница индивидуальных различий выявлена в показателях общей координационной подготовленности – 4,5%.

Интересен факт, в тесте «Разность трех вращений, стоя на низком и высоком бревне» наиболее низкие результаты показали современные студентки, проиграв даже своим сокурсникам юношам, тогда как в 1999 году преимущество в этом тесте обеспечили девушки. Наверно отсутствие занятий гимнастикой в современной школе накладывает отпечаток не только на выполнение заданий на бревне, но и в других тестовых заданиях.

Заключение. Проведенное исследование показало, что общий уровень развития координационных способностей у студентов прошлых лет и нынешних, современных находится на достаточно высоком уровне, что наверно свойственно людям занимающимся спортом. В тоже время, даже в этом показателе студенты 1999 года выпуска имеют коэффициент вариации на 4,5% ниже своих визави из 2017 года. Существующие индивидуальные различия в уровне развития координационных способностей между студентами прошлых лет и современными, наверно можно объяснить общими причинами свойственными всему подрастающему поколению – это малоподвижный образ жизни, который свойствен даже людям занимающимся спортом, снижающийся потенциал школьных уроков физической культуры, отсутствие доступа к занятиям массовой физической культурой и др.

Список литературы

1. Ботяев В.Л. Координационные способности, вестибулярная устойчивость их роль в освоении программы по гимнастике студентами педвузов: автореф. дис....канд. пед. наук: 13.00.04 / Валерий Леонидович Ботяев. Москва, 1999. 22 с.
2. Лях В.И. Координационные способности: диагностика и развитие. М.: Дивизион, 2006. 290 с.
3. Лях В.И., Соколкина В.А. К вопросу о природе межиндивидуальной вариативности некоторых координационных способностей детей 7-9 лет // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. 1997. №2. С. 2-7.

УДК 796.01

НАУЧНО-СПОРТИВНАЯ ПЕРИОДИКА КАК ВЕКТОР ИННОВАЦИОННОЙ ПОДГОТОВКИ КАДРОВ СПОРТИВНОЙ ОТРАСЛИ

Лубышева Л.И.

Российский государственный университет физической культуры, спорта, молодежи и туризма, г. Москва, Россия

Аннотация. Анализ публикаций спортивной научной периодики, связанных с подготовкой кадров для отрасли «физическая культура и спорт», свидетельствует о смене образовательных парадигм и поиске новых, наиболее эффективных подходов к профессиональной подготовке кадров. В условиях современной общественной жизни формируются новое научное мышление, инновационные подходы к организации научно-исследовательской работы ученых. Научный журнал в этой деятельности занимает важное место, поскольку является коммуникативной площадкой не только для авторов-ученых, но и для всех участников научной деятельности. Научная периодика- основной ресурс современного научно-методического сопровождения отрасли ФКС.